

УТВЕРЖДАЮ
директор ГАУ ДОЛ «Колосок»
А.Б. Носкова
«30» апреля 2025 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
О Региональном конкурсе по защите решений
производственных кейсов
«Сам себе инженер»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о проведении Регионального конкурса по защите решений производственных кейсов «Сам себе инженер» (далее – Конкурс) определяет порядок, цели и задачи Конкурса, механизм организации и проведения, требования, предъявляемые к участникам, критерии оценки, порядок определения победителей и призеров, награждение участников, экспертной оценки компетенций детей по направлениям и условия проведения Конкурса.

1.2. Принимая участие в Конкурсе, участники соглашаются с настоящим Положением и обязуются соблюдать условия Положения.

1.3. Направление Конкурса – «Наука», профильное направление – «Проектная деятельность».

1.4. Конкурс представляет собой форму итоговой аттестации обучающихся ЦВПОД «Вега», по освоению долгосрочной дополнительной общеобразовательной программы «Введение в промышленную нефтегазохимию», позволяющей представить результаты своей образовательной деятельности в виде заверченного учебного исследования или разработанного проекта.

1.5. Организатором Конкурса является Государственное автономное учреждение «Детский оздоровительный лагерь «Колосок» Амурской области структурное подразделение ЦВПОД «Вега» (далее – Организатор).

Партнером проекта является компания ПАО «СИБУР Холдинг»

1.6. Общее руководство проведением Конкурсом осуществляет организационный комитет, состоящий из числа сотрудников и экспертного совета Организатора (далее – Оргкомитет).

1.7. Оргкомитет:

- определяет направления работы, количество и тематику Конкурса;
- составляет программу Конкурса;
- определяет критерии оценки работ, обучающихся и регламент выступления каждого участника Конкурса;
- организует площадки для проведения Конкурса и их работу;

- определяет состав и организует работу экспертной комиссии.
- осуществляет информационное сопровождение Конкурса (информирование о ходе и результатах Конкурса, организации работы с участниками и членами экспертной комиссии).

1.8. Экспертная комиссия состоит из числа сотрудников Организатора, приглашенных экспертов по направлениям Конкурса, сотрудников образовательных и общественных организаций и представителей организаций партнеров;

Экспертная комиссия выполняет функции:

- оценки проектов в соответствии с критериями оценки и в сроки согласно требованиям настоящего Положения;
- определение победителей и призеров Конкурса в соответствии с критериями оценки;
- заполнение итогового протокола Конкурса, решение спорных вопросов.

1.9. Участники принимают участие на добровольной основе. Взимание платы за участие не допускается. Финансирование Конкурса осуществляется за счёт средств областного бюджета.

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

2.1. Цель Конкурса – Закрепление, систематизация, развитие и углубление знаний обучающихся 6 - 11 классов по элективному курсу «Введение в промышленную нефтегазохимию» путем решения инженерно-технического кейса реальной производственной задачи компании «СИБУР» и развитие творческого, проектного мышления через 3D моделирование.

2.2. Задачи:

- проведение итоговой аттестации обучающихся с привлечением экспертов предприятий, сотрудников образовательных и общественных организаций, а также высококвалифицированных сотрудников производственных площадок области;
- отбор лучших работ, обучающихся ЦВПОД «Вега», с целью их дальнейшей доработки и подготовки к участию во Всероссийских конкурсах научно-технологических проектов школьников;
- оценка качества и результативности реализации программ ЦВПОД «Вега».

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

3.1. Конкурс проводится с **1 сентября 2025 года по 27 марта 2026 года**, по адресу: п. Мухинка, 100 (Детский оздоровительный лагерь «Колосок» Амурской области) и состоит из двух этапов:

- отборочного (заочного) (далее – Отборочный этап Конкурса);
- финального (очного) (далее – Финальный этап Конкурса).

3.2. Отборочный этап Конкурса проводится с **1 по 20 сентября 2025 года**.

3.2.1. Для участия в Отборочном этапе Конкурса необходимо:

- подать анкету-заявку по форме, указанной в Приложении 1 к Положению, и ссылку на портфолио Участника, на электронный адрес ЦВПОД «Вега» **vega.tsentr@mail.ru** с пометкой «Сам себе инженер»;

- каждому Участнику **ОБЯЗАТЕЛЬНО** пройти регистрацию на сайте ЦВПОД «Вега» **<https://vega28.ru>** в разделе «Конкурсы». Заполнить заявку на странице выбранного Конкурса на сайте ЦВПОД «Вега». Если Участник регистрировался ранее, необходимо войти под своим логином и паролем на сайт, а затем заполнить заявку;

- каждому Участнику подать заявку на Конкурс через систему «Навигатор дополнительного образования Амурской области».

3.2.2. Сбор и обработка личных данных Участников Конкурса производится в соответствии с законодательством Российской Федерации. Факт участия в Конкурсе гарантирует согласие родителей (законных представителей) на обработку персональных данных детей, необходимую для проведения Конкурса.

3.3. Финальный этап Конкурса проводится с **16 по 20 марта 2026 года**.

4. ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРОЕКТОВ, ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ НА КОНКУРСЕ

4.1. Описание и содержание проекта, представляемой на Конкурсе, должно быть представлено в электронном виде (письменный текст и презентация).

4.2. Проектная командная работа должна быть оформлена в соответствии с (Приложением 3).

5. ТРЕБОВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПОРТФОЛИО УЧАСТНИКОВ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА КОНКУРСА

5.1. Участник Соревнований направляет в ЦВПОД «Вега» с 1 по 20 сентября 2025 года свое портфолио, в которое входит:

- отсканированные дипломы, грамоты и другие наградные документы за последние два года (2023-2025 гг.) по виду спорта «Сам себе инженер»;
- копия медицинской справки о состоянии здоровья и допуске к тренировкам.

5.2. Критерии оценки достижений Участника:

Уровень городской /муниципальный:

Победитель – 5 баллов

Призёр – 3 балла

Уровень региональный:

Победитель – 10 баллов

Призёр – 5 баллов

Уровень всероссийский:

Победитель – 15 баллов

Призёр – 10 баллов

Уровень международный:

Победитель – 20 баллов

Призёр – 15 баллов.

5.3. Участники получают баллы за каждую грамоту или диплом.

5.4. Участники, приславшие свои портфолио на Соревнование, соглашаются с данным Положением.

6. ИТОГИ КОНКУРСА

6.1 По итогам Конкурса обучающиеся ЦВПОД «Вега», представившие свои работы, считаются прошедшими итоговую аттестацию и получают сертификаты ЦВПОД «Вега» об окончании долгосрочной дополнительной общеобразовательной программы.

Победители и призеры Конкурса будут награждены сертификатами ЦВПОД «Вега».

6.4 Решение Экспертной комиссии оформляется протоколом и не подлежит пересмотру.

6.5 Результаты Конкурса публикуются на сайте Организатора <https://vega28.ru> в разделе «События».

7. ВАЖНЫЕ ССЫЛКИ

7.1. Наш сайт <https://vega28.ru>

7.2. Страница в контакте <https://vk.com/vega.centre>

7.3. Контактный телефон – 8 (4162) 33-05-33.

7.4. Контактные лица: методист центра «Вега»: Ветохина Елена Вячеславовна; специалист по реализации долгосрочных образовательных программ Болотина Мария Александровна.

ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ
в научно-технологической конференции обучающихся по
долгосрочным дополнительным общеобразовательным программам
«Сам себе инженер»

Участник (ФИО)	
Возраст участника (год рождения)	
Контактный телефон	
СНИЛС участника	
Название общеобразовательного учреждения ОУ	
Область, город, район	
e-mail Участника	
Название проекта	
Секция	
Тип проекта	
ФИО педагога, должность, контактный телефон	

пакет документов для участия в Конкурсе:

- копия паспорта/свидетельства о рождении;
- копия СНИЛС;
- копия медицинского полиса;
- медицинская справка формы 079-у;
- карантинная справка;
- согласие на обработку персональных данных;
- согласие на медицинское сопровождение;
- согласие на психологическое сопровождение;
- согласие на фото- и видеосъёмку;
- заявление на приём в Центр «Вега».

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСА

Критерии оценки/Баллы	5	4	3	2	1
ПРИВЕДЕНО ЛИ РЕШЕНИЕ ТЕХНОЛОГИЯ	ДА (5) / НЕТ (1)	ДА (5) / НЕТ (1)	ДА (5) / НЕТ (1)	ДА (5) / НЕТ (1)	ДА (5) / НЕТ (1)
	Предложеное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано. Учены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы.	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим/ существуют более эффективные решения.	Технологический эффект минимален. Внедрение не эффективно	Технологические решения отсутствуют или не применимы
ЭКОНОМИКА	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или максимальны, приближены к ним. Решение учитывает экономические риски.	Приведена методика экономической оценки. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Не полностью учтены затраты.	Приведены только затраты. Отсутствует методика расчетов	Экономическая оценка отсутствует.
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ)	Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях	Предложено оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана/не до конца. Актуальность не очевидна.	Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Отсутствуют инновации.
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ	В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны выятные повешения по решению.	В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облетчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление.	В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют отклонения от нормы. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность теоретических понятий, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы.
-----------------------------	---	--	--	--	--------------------------------------

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСА

Критерии оценки/баллы	5	4	3	2	1
ТЕХНОЛОГИИ	Предложено решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы.	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим/существуют более эффективные решения.	Технологический эффект минимален. Внедрение эффективно	Технологические решения отсутствуют или не применимы
ЭКОНОМИКА	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или максимально приближены к ним. Решение учитывает экономические риски.	Приведена методика экономической оценки/экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта / не учтены важные факторы и параметры. Не полностью учтены затраты.	Приведены затраты. Отсутствует методика расчетов	Экономическая оценка отсутствует.

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ)	Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях	Предложено оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана / не до конца. Актуальность не очевидна.	Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Отсутствуют инновации.

Критерии оценки/баллы	5	4	3	2	1
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ	В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полно- стью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно постав- лена речь и даны вытнтые пояснения по решению.	В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформ- лено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и инфор- мация структурирова- не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое оформление. Неуверенное выступление.	В презентации присутствуют графика, но отсутствует структура после довательность отображения информации. Неуверенное выступление	В презентации шрифты/ разные отсутствуют графичес- кие данные/ структу- рирование информации / перенасыщен- ность текстом.

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокое изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения.	Команда отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях. Не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки	Нет ответов поставленные вопросы